



Kokemuksia eri
projektityyppien
haasteista/sudenkuopista
toimittajayhteistyön
näkökulmasta

Pekka Kimpimäki
@PKimpimaki



Pekka Kimpimäki, @PKimpimaki

- DI, KTM
- Softa/ICT/digi
 - hankkeiden johtamista +20 vuotta
 - alihankkijoiden johtamista +15 vuotta
 - myyntiä ja konsulttina 6 vuotta
 - ostoja ja sopimusneuvotteluja 9 vuotta
 - t&k, mahdottomien haasteiden ratkaisua +15 vuotta

<https://fi.linkedin.com/in/pekkakimpimaki>

<https://pkimpimaki.fi>



Projektityypit

Päätetty etukäteen



Päätetään matkan varrella



Vesiputousmallin projekti		
Projektitoimitus		
Kiinteät raamit, ketterä toteutus projekti		
Ketterä "projekti"		

[Linkki projektin määritelmään](#)

- Budjetti
- Aikataulu
- Ominaisuudet

Vesiputousmalliset projektit

Vesiputousmallin projekti + julkisen toimijan avoin kilpailutus

- Etenee ja tarkentuu vaihe vaiheelta
- Edelliseen vaiheeseen ei palata

Projektitoimitus

- Etenee per vesiputousmallin vaihe, välissä kilpailutus
- Toimintomäärittely tehdään/tarkennetaan toimittajan kanssa
- +/- -lista käytössä
- Toimittaja haluaa ja voi myydä lisää
- Toimittajan näkökulmasta pääosin ei luoda uutta

Ketterät

Kiinteät raamit, ketterä toteutus projekti

- Aikataulu ja budjetti kiinteitä
- Ominaisuudet: mittarina tuoteomistajan tyytyväisyys
 - Sovituilla ominaisuuksilla voi käydä kauppaa
- Ratkaisu ja tulos tarkentuvat
- Vaatii erityisen osaavan projektipäällikön

Ketterä ”projekti”

- Ei täytä projektin määritelmää
- Kustannukset ja budjetti eivät ole ennustettavissa
- Tehdään, kunnes tuoteomistajan tyytyväisyys ylittää halutun tason
- Vaatii erityisen osaavan tuoteomistajan



Kuka vastaa?

Projektityyppi	Partneship	Vuokratyövoima	Alihankinta	Osto
Vesiputousmallin projekti	Asiakas tai toimittaja	Asiakas	Toimittaja	Toimittaja
Projektitoimitus	-	-	Toimittaja	Toimittaja
Kiinteät raamit, ketterä toteutus projekti	Asiakas	Asiakas	Asiakas	Asiakas
Ketterä "projekti"	Asiakas	Asiakas	Asiakas	Asiakas



Yhteistyön ominaispiirteet

Vesiputousmallin projekti & Projektitoimitus

- Toimittajan työ on mustalaatikko
 - Laajennettavuus, liitynnät, laadunvarmistus
- Vaiheistus: aikataulu, sisältö, sanktiot

Projektitoimitus, lisäksi

- Muutostenhallinta
- +/- listan pitää vaikuttaa molempiin suuntiin
- Toimittaja johtaa määrittelyä, onhan kyvykkyyttä



Yhteistyön ominaispiirteet

Ketterät

- Useimmiten ostetaan tunteja ei tuloksia
- Toimittajan intressi on paljon tunteja, tilaajan vähän tunteja
- Toimittaja haluaa tehdä uusinta ja hienointa, asiakkaan optimaalista voi olla yksinkertaisempi jne. ratkaisu
- Toimittajalla halu oppia liiketoiminta / toiminto, mutta kannattaako opiskelusta maksaa?
- Toimittajalla ei ole kiire
- **Miten saada toimittajan liiketoimintaintressi olemaan seuraus asiakkaan intressin täyttymisestä?**

Yhteenveto

1. Jokainen yhteistyö on yksilö
2. Oikeat henkilöt oikeassa paikassa
3. Pyritään löytämään tie, jossa kuljetaan samaan suuntaan
4. Sopimukset on työkalu, ei tehdä niitä vain kassakaappiin

Kyseenalaistamista

- Täytyykö ”tuntityö” aina mitata tunneissa?
 - Vrt. toimintopiste (function point) tai tarinapiste (story points)
- Täytyykö kaikkien koodaajien toimia asiakasrajapinnassa?
 - Ennen oli erikseen määrittelijät ja koodaajat
 - Nytkin on erikseen palvelumuotoilu ja UX suunnittelija
- Eikö ketterän kehityksen aikataulua voi ennustaa?
 - Uuden tekeminen on aina arvausta
 - Ennen osattiin rajata toteutus annettujen ehtojen mukaan
- Hyvä tiimihenki on tärkeintä?
 - Innovatiiviset ratkaisut syntyvät erilaisien mielipiteiden kohtaamisesta
 - Erilaisuus on vahvuus, samankaltaisuus lähinnä lisäkäsiä
- Asiakas on aina oikeassa?
 - Miten asiakas voi tietää miten uusi järjestelmä ratkaisee tarpeet?



KIITOS MIELENKIINNOSTA!

<https://pkimpimaki.fi>
pekka@pkimpimaki.fi

